

Books published in BIBLIOTHECA SEPTEMCASTRENSIS series:

- I. Ioan Marian ȚIPLIC, *Breslele producătorilor de arme din Sibiu, Brașov și Cluj. Secolele XIV-XVI*, Sibiu, 2001.
- II. Dumitru POPA, *Villae, Vici, Pagi. Așezări rurale din Dacia romană intracarpatică*, Sibiu, 2002.
- III. Sabin Adrian LUCA, Zeno Karl PINTER, Adrian GEORGESCU, *Repertoriul arheologic al județului Sibiu (situri, monumente arheologice și istorice)*, Sibiu, 2003.
- IV. Sabin Adrian LUCA, Cristian ROMAN, Dragoș DIACONESCU, *Cercetări arheologice în peștera Cauce*, volumul I, Sibiu, 2004.
- V. Sabin Adrian LUCA, Horia CIUGUDEAN, Cristian ROMAN, Dragoș DIACONESCU, Corneliu BELDIMAN, Georgeta EL SUSI, *Cercetări arheologice în peștera Cauce*, volumul II, Sibiu, 2005.
- VI. Sabin Adrian LUCA, *Repertoriul arheologic al județului Caraș-Severin*, București, 2004.
- VII. Sabin Adrian LUCA, *Arheologie și istorie (I). Descoperiri din județul Caraș-Severin*, București, 2004.
- VIII. Dumitru PROTASE, *Cimitirul slav de la Ocna Sibiului (sec. VIII-IX)*, București, 2004.
- IX. Silviu Istrate PURECE, *Tezaurul de la Stănești*, București, 2005.
- X. Sabin Adrian LUCA, *Arheologie și istorie (II). Descoperiri din Banat*, București, 2005.
- XI. Sabin Adrian LUCA, *Arheologie și istorie (III). Descoperiri din județul Hunedoara*, București, 2005.
- XII. ***, *Relații interetnice în Transilvania. Secolele VI-XIII*, București, 2005.
- XIII. Mihai VIȘAN, Mirel Patriciu PASCU, Daniel CRECAN, *Puterea - Administrația și Dreapta românească interbelică*, Alba Iulia, 2005.
- XIV. Sabin Adrian LUCA, *Repertoriul arheologic al județului Hunedoara*, Alba Iulia, 2005.
- XV. Valeriu SÎRBU, Nicolae CERÎȘER, Vasile Romulus IOAN, *Depozitul de obiecte din fier dacice de la Piatra Roșie*, Sibiu, 2005.
- XVI. Sabin Adrian LUCA, *A short prehistory of Transylvania*, Heidelberg Sibiu, 2006.
- XVII. *** (coord. Sabin Adrian LUCA and Valeriu SÎRBU), *The Society of the Living the Community of the Dead (from Neolithic to the Christian Era). Proceesings of the 7th International Colloquium of Funerary Archaeology (Acta Terrae Septemcastrensis, V, 1, special number)*, Sibiu, 2006.
- XVIII. Sabin Adrian LUCA, *Descoperiri arheologice din Banatul românesc repertoriu*, Sibiu, 2006.
- XIX. Zeno Karl PINTER, Ioan Marian ȚIPLIC, *Europa și Orientul Apropiat în evul mediu (secolele V-XIII)*, Alba Iulia, 2006.
- XX. ***, *Relații interetnice în spațiul românesc (II). Populații și grupuri etnice (sec. II î.Hr. - V d.Hr.)*, Alba Iulia, 2006.
- XXI. Ioan Marian ȚIPLIC, *Transylvania in the early middle ages*, Alba Iulia, 2006.
- XXII. Zeno Karl PINTER, Aurel DRAGOTĂ, Ioan Marian ȚIPLIC, *Piese de podoabă și vestimentație la grupurile etnice din Transilvania (sec. VII-XII)*, Alba Iulia, 2006.
- XXIII. Aurel DRAGOTĂ, *Aspecte de multiculturalitate spirituală. Rit și ritual funerar în Transilvania și Europa Centrală și de Sud-est (sec. IX-XI p. Ch.)*, Alba Iulia, 2006.

ACTA TERRAE SEPTEMCASTRENSIS

Numbers: 2002; II 2003; III 2004; IV 2005; V 2006; V, 1 2006 special number (***, coord. Sabin Adrian LUCA and Valeriu SÎRBU, *The Society of the Living the Community of the Dead from Neolithic to the Christian Era. Proceesings of the 7th International Colloquium of Funerary Archaeology*).

Online: <http://arheologie.ulbsibiu.ro>

ISSN 1583-1817

“LUCIAN BLAGA” UNIVERSITY OF SIBIU
FACULTY OF HISTORY AND PATRIMONY
INSTITUTE FOR THE STUDY AND VALORIFICATION
OF THE TRANSYLVANIAN PATRIMONY IN EUROPEAN CONTEXT

ACTA TERRAE SEPTEMCASTRENSIS

VII

ACTA TERRAE SEPTEMCASTRENSIS

VII



Sibiu - 2008

Acta Terrae Septemcastrensis, VII, 2008

**“LUCIAN BLAGA” UNIVERSITY OF SIBIU
FACULTY OF HISTORY AND PATRIMONY
INSTITUTE FOR THE STUDY AND VALORIFICATION OF THE
TRANSYLVANIAN PATRIMONY IN EUROPEAN CONTEXT**

ACTA TERRAE

SEPTEMCASTRENSIS

VII

**Proceedings of the
International Colloquium:**

**The Carpathian Basin and its Role
in the Neolithisation of the Balkan Peninsula**

Editor: Sabin Adrian LUCA

Sibiu, 2008

Editorial board:

Editor:

Sabin Adrian LUCA („Lucian Blaga” University of Sibiu; Brukenthal National Museum, Sibiu; Romania)

Members:

Paul NIEDERMAIER (Correspondent Member of the Romanian Academy)

Dumitru PROTASE (Honorary member of Romanian Academy)

Michael WHITE (Sussex University, Brighton, United Kingdom)

Krum BACVAROV (Institute of Archaeology and Museum at the Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)

Zeno-Karl PINTER („Lucian Blaga” University of Sibiu, Romania)

Marin CÂRCIUMARU („Valahia” University of Târgoviște, Romania)

Nicolae URSULESCU („Al. I. Cuza” University of Iași, Romania)

Gheorghe LAZAROVICI („Eftimie Murgu” University of Reșița, Romania)

Secretary:

Cosmin Ioan SUCIU („Lucian Blaga” University of Sibiu, Romania)

ISSN 1583-1817

Contact adress: „Lucian Blaga” University of Sibiu, Faculty of History and Patrimony, *Institute for the Study and Valorification of the Transylvanian Patrimony in European context*, B-dul Victoriei Nr. 5-7, 550024 Sibiu, România; tel. / fax. 0269 / 214468; 0745 / 366606; e-mail: sabinadrian.luca@ulbsibiu.ro, ins.arheologie@ulbsibiu.ro; web: <http://arheologie.ulbsibiu.ro>.

CONTENT

Sabin Adrian Luca , Foreword.....	7
Malgorzata Kaczanowska, Janusz K. Kozłowski , The Körös and the early Eastern Linear Culture in the northern part of the Carpathian basin: a view from the perspective of lithic industries	9
Sabin Adrian Luca, Cosmin Ioan Suciu , Migrations and local evolution in the <i>Early Neolithic</i> of Transylvania. The typological-stylistic analysis and the radiocarbon data	39
Radian-Romus Andreescu, Pavel Mirea , Teleorman Valley. The beginning of the Neolithic in Southern Romania	57
Corneliu Beldiman Diana-Maria Sztancs , Paléotechnologie et néolithisation dans la partie sud de la Transylvanie, Roumanie: l'industrie des matières dures animales de la culture Starčevo-Criș dans le site Miercurea Sibiului-Petriș, Dép. de Sibiu, Roumanie	77
Georgeta El Susi , The comparative analyze of faunal samples from Sites dated in Starčevo-Körös-Criș Culture – phases IB-IIA from Transylvania and Banat ...	91
Nicolae Ursulescu , Le „Modèle Enkidu” et le concept de „Révolution” Néolithique	107
Marco Merlini, Gheorghe Lazarovici , Settling discovery circumstances, dating and utilization of the Tărtăria tablets.....	111
Tibor Marton , Development of pottery style on the LBK settlement of Balatonszárszó–Kis-Erdei-Dűlő in Hungary.....	197
Dan Buzea, Mirela Cotruță, Björn Briewig , Experimental Archaeology. The construction of a fire installation (hearth) on the model of those discovered at Păuleni Ciuc – Ciomortan “ <i>Dâmbul Cetății</i> ”, Harghita County	217

LE „MODÈLE ENKIDU” ET LE CONCEPT DE „RÉVOLUTION” NÉOLITHIQUE

Nicolae URSULESCU

sem-arh@uaic.ro

Kez words: *Neolithic, cultural revolution.*

Abstract: *The authors propose us a new theory about the process of Neolithisation through the „Model Enkidu”.*

Le passage vers le mode de vie néolithique, par l'ampleur de ses conséquences sur tout le déroulement de l'histoire de l'humanité, représente l'un de plus importants moments de l'histoire de la civilisation, si non même le plus important, parce qu'il a ouvert à l'homme moderne la perspective de la formation de son trait comportemental définitoire, celui de producteur. C'est aussi le motif pourquoi la découverte du mode de vie néolithique représente l'un des thèmes préférés de la recherche préhistorique.

Le plus souvent, dans le cadre de ces recherches, on a essayé trouver un modèle unique, universel valable, pour toutes les situations dont les différentes zones sont passées au nouvel mode de vie. En fait, il y a une diversité de situations, provoquées par les conditions locales, par le moment et les circonstances historiques de la transition, aussi bien que par les disponibilités natives de chaque groupe en ce qui concerne l'adaptation aux changements, plus vite ou plus lente, totale ou partielle.

C'est pourquoi, nous considérons que dans le gros plan des débats concernant les voies du passage vers le néolithique il ne doit pas trouver les tentatives de combattre quelques théories ou hypothèses antérieures sur la néolithisation, afin d'imposer, par contraire, les opinions personnelles, mais de présenter et d'étudier plusieurs cas historiques concrets par lesquels on a réalisé le passage vers le néolithique, en diverses zones du monde. Ultérieurement, sur la foi de cette base de données concrètes, on pourrait éventuellement émettre quelques généralisations, dans le cas de la répétition de quelques situations analogues.

Dans ce sens, même le terme de néolithisation ne peut pas être appliqué, à notre avis, aux régions où on a découvert, pour la première fois, graduellement, le nouveau mode de vie, ainsi qu'il est le cas des zones orientales du bassin méditerranéen. Dans ces situations, nous croyons qu'il est préférable de parler, pas de néolithisation, mais de la *découverte du néolithique*. La néolithisation suppose des situations quand un mode de vie déjà existant est imposé ou assimilé par

l'acculturation; donc, elle est, chronologiquement, ultérieure à la découverte du néolithique.¹

Nous voulons spécialement y arrêter sur les situations moins abordées, qui pourraient être expliquées par une réévaluation de l'ancien concept de la „révolution néolithique”. Il s'agit de celles situations où une communauté ou un individu a réalisé le passage du mode de vie paléolithique (la soi-disante „économie de pillage”) à celui néolithique („économie de production”), pendant une génération, donc dans un laps historique court. De telles situations sont plus difficilement saisissables à la voie archéologique, bien que, ainsi que nous montrerons, il y a des preuves dans ce sens. D'autre part, l'existence des changements brusques s'inscrit à la logique de l'histoire, les cas de „transition” d'un âge historique à l'autre, pendant l'existence d'une génération, étant très nombreux (voir, par exemple, la situation actuelle des pays européens de l'ancien système socialiste).

On considère que la respective situation, y préconisée pour le passage au néolithique, n'est pas seulement un modèle théorique, mais on trouve aussi des points d'appui dans la littérature antique. Ainsi, nous croyons que la description d'un tel cas se trouve dans la connue „Epopée de Gilgamesh”, avec la référence à l'évolution de l'héros Enkidu². Celui, par l'intervention divine, transposé en réalité avec l'aide des hommes civilisés de Ourouk, se transforme, dans un temps très court, d'un sauvage, qui vivait de cueillette, dans la même manière des animaux, dont il se mélangeait³, dans un homme appartenant au monde civilisé, qui est devenu l'ami et le compagnon d'armes du roi Gilgamesh. La transformation se réalise par l'influence de quelques éléments „convaincants” (comme nourriture préparée, boisson, plaisirs raffinés de l'amour, vêtement, le soin du corps, logement, etc.)⁴, qui l'ont déterminé d'abandonner brusquement l'ancien mode de vivre et d'adopter un autre type de comportement.

Cette situation, de transformation rapide d'un sauvage dans un homme qui adopte les valeurs de la civilisation de son temps, peut être dénommée le „modèle Enkidu”, tenant compte du fait que c'est le premier cas de ce type, décrit amplement dans la littérature universelle. Il doit souligner que cette transformation est regardée comme un acte de volonté divine, étant accompagnée d'offrandes apportées aux dieux (voir le moment de l'arrivée d'Enkidu en Uruk)⁵. D'ailleurs, même dans le processus de la „civilisation” d'Enkidu on souligne que les „bienfaits” lui offerts sont en quantités qui dépassent le normal, l'ordinaire, ainsi qu'il montre le chiffre

¹ N. Ursulescu, *Problema neolitizării*, in: Academia Română, *Istoria Românilor*, I (coordonateurs: M. Petrescu-Dîmbovița, Al. Vulpe), București, 2001, p. 115.

² Dans notre analyse nous avons utilisé l'édition roumaine, soignée par Virginia Șerbănescu et Al. Dima (Bucarest, 1966), traduction selon la version française de René Labat, Paris, 1961.

³ *Ibidem*, p. 35, 39, 50-51.

⁴ *Ibidem*, p. 39-41, 50-51.

⁵ *Ibidem*, p. 54.

magique indiqué – sept⁶, dont on sait que celui-ci représente un nombre du surnaturel, de la divinité⁷.

Dans le cas du processus de néolithisation, ce modèle se base sur la pouvoir de l'exemple d'une communauté agricole qui s'établit dans une zone où vivaient des groupes de chasseurs et de pêcheurs. Bien sûr que les relations entre les deux groupes avec des types de comportement totalement différents n'ont pas été seulement pacifiques, ainsi que montre, par exemple, quelques squelettes trouvés à Schela Cladovei, ayant des points de flèches fichés, qui ont provoqué, probablement, leur mort⁸. On peut aussi accepter l'intégration dans la nouvelle communauté de quelques individus de l'ancienne population, qui ont conservé quelques coutumes, surtout en plan spirituel (voir, par exemple, le cas des tombes de l'habitat Starčevo-Criș très ancien de Gura Baciului, avec de grosses pierres sommairement sculptées, rappelant les têtes sculptées en pierre de la culture Lepenski Vir)⁹.

De tels membres de quelques communautés paléolithiques de chasseurs, qui ont survécu au conflit avec les nouveaux venus, se sont pu adapter, assez rapidement, en contact avec les communautés néolithiques établies aux environs où ils ont été intégrés au cadre de celles-ci, au nouveau mod de vie, par l'assimilation de quelques éléments utilitaires et de spiritualité, spécifiques au néolithique, en changeant fondamentalement le comportement.

Donc, ces „modèle Enkidu” propose de mettre en lumière les situations de changement brusque, où une personne, à la naissance, appartenait à la société paléolithique et, à la fin de la vie, elle était déjà intégrée à la société néolithique.

On considère que l'existence de telles situations sollicite aussi une éventuelle réévaluation du concept de la „révolution” néolithique, proposé par V. G. Childe¹⁰. Introduit dans un moment quand n'il y avaient pas des découvertes qui attestent l'existence d'une longue période du néolithique précéramique, le terme suggérait, en fait, que dans la vie des communautés mésolithiques/épipaléolithiques, en même temps avec la découverte du mode de vie basé sur la production, on a produit un changement fondamental.

Mais, tenant compte surtout de l'aspect chronologique, les exégèses modernes sur le problème de la néolithisation ont rejeté, dans le dernier temps, le terme de

⁶ “Enkidu a possédé six jours et sept nuits la fille du plaisir” (*ibidem*, p. 39, 49); “il a bu de sept fois le contenu d'une cruche” (*ibidem*, p. 51).

⁷ Matila C. Ghyka, *Filosofia și mistica numărului* (traduction selon l'édition française, Paris, 1952), București, 1998, p. 21; N. Ursulescu, *La valeur sacrée des nombres dans l'Énéolithique de Roumanie*, in: *Actes du XIV^{ème} Congrès UISPP, Université de Liège, Belgique, 2-8 septembre 2001*, Section 9 – Section 10, BAR International Series 1303, Oxford, 2004, p. 325-331.

⁸ V. Boroneanț, *Recherches archéologiques sur la culture Schela Cladovei de la zone des Portes de Fer*, Dacia, XVII, 1973, p. 5-39.

⁹ Gh. Lazarovici, Zoia Maxim, *Gura Baciului*, Cluj-Napoca, 1995, p. 186-187.

¹⁰ V. G. Childe, *Făurirea civilizației* (l'édition roumaine de *Man Makes Himself*), București, 1966, p. 82-115; idem, *De la preistorie la istorie* (l'édition roumaine de *What Happened in History*), București, 1967, p. 60-76.

„révolution néolithique”¹¹, parce que, sur la voie archéologique, on a attesté l’existence d’une longue période où on a accumulé, au fur et à mesure, dans le cadre de la société paléolithique, une série d’éléments spirituels et d’ordre économique, qui deviendront spécifiques au néolithique.

Une réévaluation de ce terme doit partir justement de son double sens: soit que celui de transition brusque vers le nouveau mode de vie, soit que celui de changement fondamental du mode de vivre, mais sans une limitation chronologique.

Dans le cas des communautés qui ont découvert pour la première fois le mode de vie néolithique, le terme de „révolution” n’a pas justification du point de vue chronologique, il s’agissant d’un long processus évolutif; cependant, il peut être utilisé, figurativement, en tant que changement fondamental.

Dans l’autre cas, y pris en discussion, celui d’adoption de nouveau mode de vie par de quelques représentants de l’ancienne société paléolithique, on considère que le terme de „révolution” néolithique peut être accepté, tant sous l’aspect figuratif (concernant la modification fondamentale du système d’existence) que sous l’aspect chronologique aussi, dans la situation de l’adoption rapide, pendant la durée d’une vie, conformément au scénario y dénommé le „modèle Enkidu”.

¹¹ Kent V. Flannery, *Childe the evolutionist: a perspective from Nuclear America*, in: *The archaeology of V. Gordon Childe. Contemporary perspectives* (ed. D.R. Harris), London, 1994, p. 101-120; Paul-Louis van Berg, *Il n’y a pas eu de révolution néolithique*, in: *Legéniede l’homme des origins à l’écriture* (éd. J.-M. Cordy), Abbaye Saint-Gerard de Brogne, 1995, p. 89-95.